



## COMMUNICATIE COC - 03.06.2024

### Activiteitenverslag 2023 Controleorgaan op de politionele informatie

Het Controleorgaan (COC) publiceert vandaag zijn activiteitenverslag 2023.

De voornaamste conclusies:

#### **A. Reactieve dossiers**

##### **1. De verzoeken onrechtstreekse toegang**

**549 verzoeken** werden door burgers ingediend bij het COC, waarmee een zekere stabilisatie van het aantal aanvragen (rond de 550/jaar) zich lijkt aan te dienen wat een verviervoudiging is t.o.v. 2018.

De gemiddelde **doorlooptijd** van deze dossier bedroeg **46 dagen**.

Van de in 2023 behandelde dossiers gaf **22%** **aanleiding tot een gehele of gedeeltelijke archivering/wissing/rectificatie van de politionele verwerkingen in de ANG**. Daarmee is een dalende trend ingezet, wat niet belet dat het nog steeds om een substantieel cijfers gaat (meer dan 1 op 5 dossiers).

Er blijft dus **een belangrijke uitdaging inzake de kwaliteit en de juistheid van de politionele verwerkingen**.

Het arrest van het EU Hof van Justitie van 16.11.2023 leidt tot de conclusie dat **België definitief en dringend moet afstappen van het systeem van de onrechtstreekse toegang en, zoals in alle andere EU-lidstaten, moet voorzien in de rechtstreekse uitoefening van rechten door de burger bij de verwerkingsverantwoordelijke politiediensten (of bevoegde Ministers) en**

subsidiar, op onrechtstreeks wijze, bij het COC. **De weerstand van de politie én de Regering in deze materie is rechtstatelijk niet houdbaar.**

## **2. De adviesaanvragen op regelgeving**

Er werden **49 adviesaanvragen** op wetten/uitvoeringsbesluiten ingediend, evenzeer een record sinds de start van het COC in 2018, waarvan 25 effectieve adviezen werden afgeleverd en bij de overige, na onderzoek, werd geoordeeld dat geen advies diende te worden gegeven.

Er werden voor het eerst ook **negatieve adviezen** verstrekt (3) wat het COC enkel doet in die gevallen waarin de opmerkingen en bezwaren van die aard zijn dat de voorgelegde tekst volstrekt niet aanvaardbaar is.

Een **verontrustende vaststelling**, zowel op legistiek als op operationeel politieel vlak, is de groeiende **tendens van de deelstaten (vooral Brussel en Vlaanderen) om meer en meer te legifereren in deze materie** en de politie allerhande verplichtingen en taken via ordonnantie of decreet op te leggen, gesteund op een doorgesloten interpretatie van de zgn. 'impliciete bevoegdheden'. Vaak worden deze teksten ook niet voorgelegd aan het COC wat nochtans een internationale verplichting is. Deze werkwijze houdt een **inbreuk in op art. 184 van de Grondwet** dat voorziet dat politie en politieorganisatie een federale bevoegdheid is. Het maakt het vooral ook **voor de politie steeds complexer en moeilijker behapbaar**, want geconfronteerd met een steeds meer regels, voorschriften, opdrachten en bevoegdheden die niet steeds verenigbaar zijn met de bestaande federale regels en bovendien niet worden gefinancierd door de deelstaten.

## **3. De andere adviesaanvragen**

Er werden **55 adviesaanvragen** ingediend rond de meest diverse thema's en 73 informele adviezen verleent, naast **21 adviesaanvragen rond politieel cameragebruik** en **19 aangemelde DPIA's** (*data protection impact assessments*, op te maken bij risicovolle verwerkingen, in hoofdzaak ook betreffende cameragebruik).

Dit levert een **totaal van 95 adviesverzoeken**. Er werden ook **37 'teamsvergaderingen'** gehouden met politiekorpsen.

## **4. De klachten**

Er werden **34 klachten** ingediend waarvan **de helft betrekking had op (beweerde) onrechtmatige raadplegingen of verwerkingen in de politieele gegevensbanken door leden van de geïntegreerde politie (GPI)**. De gemiddelde behandelingstijd bedroeg 62 dagen in 2023.

## **5. De databreaches**

Er werden door de politie **40 inbreuken op de gegevensbeveiliging** aangemeld wat evenzeer het hoogste aantal is sinds 2018.

### **B. De proactieve dossiers of toezichtonderzoeken**

Ook in 2023 werden een aantal proactieve toezichtonderzoeken (al dan niet gepaard gaande met visitaties ter plaatse) opgestart of afgewerkt met een eindrapport. Het zijn vooral deze onderzoeken (maar niet uitsluitend) die aanleiding geven tot verzoeken (5), aanbevelingen (6) en corrigerende maatregelen (2), waarbij deze laatste dwingende en afdwingbare injuncties zijn.

**Over de jaren heen is het aantal corrigerende maatregelen sterk gedaald. Hun aantal betrof respectievelijk 26 in 2020, 32 in 2021, 9 in 2022 tot slechts 2 in 2023. De daling kent drie grote oorzaken, met name (1) gestegen *compliance* bij de politie, (2) gestegen reactieve druk bij het COC en (3) een gemodereerd gedoogbeleid bij het COC gepaard gaande met een door het COC afgedwongen informele *compliance*.**

Het aantal ambtshalve toezichtonderzoeken staat sowieso onder druk om verschillende redenen waaronder, in hoofdzaak, (1) de stijgende reactieve dossierdruk, (2) capaciteitsbeperkingen en (3) informele *compliance* zodat het COC niet tot formele corrigerende maatregelen moet overgaan.

De in 2023 **afgewerkte** eindverslagen betroffen:

- Toezichtrapport van 07.02.2023 m.b.t. de resultaten van de logging-controle betreffende de leden en de personeelsleden van het Controleorgaan op de politionele informatie (DIO22002).
- Toezichtrapport van 02.05.2023 n.a.v. de verwerkingen in de ANG van inbreuken begaan door leden van de geïntegreerde politie (DIO23001).
- Toezichtrapport van 09.05.2023 inzake de vaststelling van snelheidsovertredingen in het kader van de toepassing van GAS 5 en inzake het gebruik van vrachtwagensluizen (DIO22003).
- Afsluitend verslag van 10.10.2023 van het technisch toezicht en de visitatie bij een politiezone in West-Vlaanderen (CON21006).
- Toezichtrapport van 09.11.2023 inzake de inzet van private bewakingsagenten voor functies aan het onthaal en dispatching door een politiezone in West-Vlaanderen (DIO23002).
- Toezichtrapport 2022 van 13.12.2023 van de Gemeenschappelijke Gegevensbank Terrorisme/Extremisme (CO22T001)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Samen met het Vast Comité van Toezicht op de Inlichtingendiensten. Dit rapport is niet publiek maar werd wel besproken in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, meer bepaald in de parlementaire begeleidingscommissie van de Comités P en I op 17 januari 2024.

### **C. Organisatorische en beleidsmatige vaststellingen**

Het COC is de kleinste toezichthouder in het domein 'veiligheid en politie' met een maximaal theoretische kader van 11 FTE. In 2023 werd geruime tijd gefunctioneerd met 7 à 8 (operationele) FTE.

Gelet op de steeds nieuwe bevoegdheden die Parlement en Regering aan het COC toebedelen, de stijgende complexiteit van de regelgeving, de informatie technische snelle ontwikkelingen rond o.a. AI (artificiële intelligentie) en *big data* en de globale volume-effecten **is het beperkt kader van het COC niet houdbaar.**

De parlementaire dotatie bedroeg 1.816.000 EUR wat onvoldoende is om de reële uitgaven te dekken. Des te opmerkelijker is dat de **dotatie van het COC in 2024 nog werd verminderd naar 1.600.000 EUR.** De tekorten worden gefinancierd met door de jaren heen opgebouwde reserves.

De sedert mei 2021 bestaande **evaluatie van de Wet Gegevensbescherming en verzoeken om wetgevende reparaties en amenderingen** heeft de Regering en/of het parlement helaas **niet tot actie aangespoord.**

Het Belgische systeem van meerdere (gespecialiseerde) data protectie autoriteiten, wiens samenwerking vlot verloopt, bewijst zijn meerwaarde. Wat het toezicht op de gegevensverwerkingen door de politie betreft doet België het uitstekend, in vergelijking met andere EU landen, precies doordat het een gespecialiseerde data protectie autoriteit heeft.

Het huidige **opleiding – en kennisniveau** in deze materie bij de **politie** blijft **ondermaats** en dit bij zowel basis, midden als officierenkader.

**Het activiteitenverslag 2023 is raadpleegbaar op de website van het Controleorgaan: [www.controleorgaan.be/actua](http://www.controleorgaan.be/actua)**

**Perswoordvoerder/Porte-parole**  
**Frank Schuermans, Voorzitter a.i./Président a.i.**  
**[frank.schuermans@controleorgaan.be](mailto:frank.schuermans@controleorgaan.be)**  
**[frank.schuermans@organedecontrole.be](mailto:frank.schuermans@organedecontrole.be)**  
**GSM: +32 473 81 23 96**

# COMMUNICATION COC - 03.06.2024

## Rapport d'activité 2023 Organe de Contrôle de l'Information Policière

L'Organe de Contrôle (COC) publie aujourd'hui son rapport d'activité 2023.

Les principales conclusions sont:

### **A. Les dossiers réactifs**

#### **1. Demandes d'accès indirect**

**549 demandes** ont été soumises par des citoyens au COC, ce qui indique une certaine stabilisation du nombre de demandes (environ 550 par an), et représente une multiplication par quatre par rapport à 2018.

Le **délai moyen** de traitement de ces dossiers était de **46 jours**.

**Sur les dossiers traités en 2023, 22% ont donné lieu à un archivage/effacement/rectification total ou partiel des traitements de police dans la BNG.** Cela a amorcé une tendance à la baisse, ce qui n'empêche qu'il s'agit toujours d'un nombre important (plus d'un dossier sur cinq).

Il reste donc **un défi important en ce qui concerne la qualité et l'exactitude des traitements par la police.**

L'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne du 16 novembre 2023 conduit à la conclusion que **la Belgique doit s'éloigner définitivement et de toute urgence du système d'accès indirect et, comme dans tous les autres États membres de l'Union, prévoir l'exercice direct des droits par le citoyen auprès des services de police responsables du traitement** (ou des ministres compétents) et, à titre subsidiaire, indirectement, auprès du COC. **La résistance de la police et du gouvernement dans cette affaire est juridiquement intenable.**

#### **2. Les demandes d'avis relatifs à la réglementation**

**49 demandes d'avis sur des lois/arrêtés d'exécution** ont été soumises, un record depuis le début du COC en 2018, dont 25 étaient des avis effectifs et les autres demandes, après examen, n'ont pas nécessité d'avis.

**Des avis négatifs** ont également été émis pour la première fois (3), ce que le COC ne fait que dans les cas où les remarques et objections sont d'une nature telle que le texte soumis est totalement inacceptable.

La **tendance croissante des régions** (en particulier de Bruxelles et de la Flandre) **à s'imposer de plus en plus dans ce domaine** et à imposer toutes sortes d'obligations et de tâches à la police par ordonnance ou par décret, sur la base d'une interprétation exagérée des 'pouvoirs implicites', **est préoccupante**, tant au niveau de législation, qu'opérationnellement parlant. Cela **viole l'article 184 de la Constitution**, qui prévoit clairement que la police et l'organisation de la police

relèvent de la compétence fédérale. Il est de plus en plus complexe et difficile pour la police de gérer tout cela, car elle est confrontée à un nombre croissant de règles, de règlements, des missions et des compétences qui ne sont pas toujours compatibles avec les règles fédérales existantes et qui, en plus, ne sont pas financés par les régions.

### **3. Les autres demandes d'avis**

**55 demandes d'avis** ont été présentées sur les thèmes les plus divers et 73 avis informels ont été émis, en plus de **21 demandes d'avis sur l'utilisation des caméras de police** et **19 AIPD** notifiées (analyses d'impact sur la protection des données, à élaborer en cas de traitement à haut risque, principalement concernant également l'utilisation des caméras).

Il en résulte un total de **95 demandes d'avis**. **37 « réunions teams »** ont également eu lieu avec les forces de police.

### **4. Les plaintes**

**34 plaintes** ont été déposées, dont **la moitié concernait des consultations (présumées) ou des traitements illégaux** dans les bases de données de la police **par des membres de la police intégrée (GPI)**. La durée moyenne du traitement était de 62 jours en 2023.

### **5. Les Databreach**

**40 brèches de la sécurité des données** ont été notifiées par les services de police, ce qui est également le nombre le plus élevé depuis 2018.

## **B. Les dossiers proactifs ou enquêtes de contrôle**

Toujours en 2023, un certain nombre d'enquêtes de contrôle proactives (accompagnées ou non de visites sur place) ont été lancées ou conclues par un rapport final. Ce sont principalement ces enquêtes (mais pas exclusivement) qui donnent lieu à des demandes (5), des recommandations (6) et des mesures correctrices (2), ces dernières étant des injonctions coercitives et exécutoires.

**Au fil des années, le nombre de mesures correctrices a fortement diminué. Leur nombre était respectivement de 26 en 2020, 32 en 2021, 9 en 2022 et seulement 2 en 2023. Cette diminution a trois causes principales, à savoir (1) une conformité (*compliance*) accrue de la police, (2) une augmentation de dossiers réactifs du COC et (3) une politique de tolérance modérée du COC, accompagnée d'une conformité (*compliance*) 'contraignante' informelle appliquée par le COC.**

Les enquêtes de contrôle d'office sont en tout état de cause sous la pression, pour des raisons différentes comme, (1) la pression croissante des dossiers réactifs, (2) des limitations de capacité et (3) de la *compliance* informelle par la police afin que le COC n'ait pas à prendre de mesures correctrices formelles.

Les rapports finaux **finalisés** en 2023 concernaient:

- Rapport de contrôle du 07.02.2023 relatif aux résultats du contrôle des fichiers de journalisation concernant les membres et les membres du personnel de l'Organe de contrôle de l'information policière (DIO22002).
- Rapport de contrôle du 02.05.2023 concernant des infractions commises par des membres de la police intégrée dans le cadre de traitements dans la BNG (DIO23001).
- Rapport de contrôle du 09.05.2023 concernant la constatation d'infractions de vitesse dans le cadre de l'application de la procédure «SAC 5» et l'utilisation de sas électroniques pour camions (DIO22003).
- Rapport final du 10.10.2023 du contrôle technique et de la visite effectués auprès d'une zone de police de la province de Flandre occidentale (CON21006).
- Rapport de contrôle du 09.11.2023 concernant l'affectation, par une zone de police de Flandre occidentale, d'agents de gardiennage privés à des fonctions à l'accueil et au dispatching (DIO23002).
- Rapport de contrôle 2022 du 13.12.2023 de la banque de données commune terrorisme et extrémisme (CO22T001)<sup>2</sup>.

### **C. Constatations relatives à l'organisation et aux politiques**

Le COC est la plus petite autorité de contrôle dans le domaine de la 'sécurité et de la police', avec un cadre théorique maximal de 11 ETP. En 2023, le COC a fonctionné avec entre 7 et 8 ETP (opérationnels) pendant une période considérable.

Compte tenu des missions nouvelles que le législateur et le gouvernement continuent d'attribuer au COC, de la complexité croissante de la réglementation, des développements techniques de l'information entourant notamment l'IA (l'intelligence artificielle) et les *big data* et des effets de volume, **le cadre limité du COC n'est pas tenable.**

La dotation parlementaire s'élevait à 1 816 000 EUR, ce qui est insuffisant pour couvrir les dépenses réelles. **Il est d'autant plus remarquable qu'en 2024, la dotation du COC a été diminuée à 1 600 000 EUR.** Les déficits sont financés par les réserves accumulées au fil des années.

Malheureusement, **l'évaluation de la Loi Protection des Données et les demandes de réparations et d'amendements législatifs**, en place depuis mai 2021, **n'ont pas incités** le gouvernement et/ou le Parlement à l'action.

Le système belge de plusieurs autorités (spécialisées) de protection des données, dont la coopération se déroule bien, prouve sa valeur ajoutée. En ce qui concerne le contrôle des traitements des données par la police, la Belgique se porte très bien, par

<sup>2</sup> En collaboration avec le Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité. Ce rapport n'est pas public mais a fait l'objet de débats à la Chambre des Représentants, plus précisément au sein de la commission parlementaire d'accompagnement des Comités permanents P et R le 17 janvier 2024.

rapport à d'autres pays de l'UE, précisément parce qu'elle dispose d'une autorité spécialisée dans la protection des données.

**La formation actuelle** – et le **niveau d'expertise** en la matière **au sein de la police** restent **insuffisants**, tant au niveau du cadre base, qu'au niveau du cadre moyen et au niveau des officiers.

**Le rapport d'activité 2023 peut être consulté sur le site internet de l'Organe de Contrôle:** [www.organedecontrole.be/actua](http://www.organedecontrole.be/actua)

**Perswoordvoerder/Porte-parole**  
**Frank Schuermans, Voorzitter a.i./Président a.i.**  
**[frank.schuermans@controleorgaan.be](mailto:frank.schuermans@controleorgaan.be)**  
**[frank.schuermans@organedecontrole.be](mailto:frank.schuermans@organedecontrole.be)**  
**GSM: +32 473 81 23 96**

**Organe de contrôle de l'information policière – Controleorgaan op de politionele informatie**  
**Rue de Louvain 48/Leuvenseweg 48 – 1000 Bruxelles/1000 Brussel**  
**02/549.94.20**  
**[info@organedecontrole.be](mailto:info@organedecontrole.be)/[info@controleorgaan.be](mailto:info@controleorgaan.be)**